

ДОКЛАДНА ЗАПИСКА

ОТНОСНО: Приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за изграждане, стопанисване и опазване на зелената система на община „Родопи“

ГОСПОЖИ И ГОСПОДА ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИЦИ,

I. Съгласно чл.7, ал.2 от ЗНА наредбата е нормативен акт, който се издава за прилагане на отделни разпоредби или подразделения на нормативен акт от по-висока степен, а в чл.8 от ЗНА и чл.76, ал.3 от АПК е предвидено, че всеки общински съвет може да издава наредби, с които да урежда съобразно нормативните актове от по-висока степен неуредените от тях обществени отношения от местно значение.

Съгласно чл.15, ал.1 от ЗНА нормативният акт трябва да съответства на Конституцията и на другите нормативни актове от по-висока степен, а в чл.15, ал.3 от ЗНА е предвидено, че ако постановление, правилник, наредба или инструкция противоречат на нормативен акт от по-висока степен, правораздавателните органи прилагат по-високия по степен акт. При съобразяване на горесцитираните разпоредби се налага изводът, че за общинския съвет не е налице правна възможност да регламентира по различен начин обществени отношения, които вече са уредени с нормативен акт от по-висока степен.

Наредбата за изграждане, стопанисване и опазване на зелената система на община „Родопи“ /Наредбата/ е приета на основание чл.21, ал.1, т.23 и ал.2 от ЗМСМА, във вр. с чл.62, ал.10 от ЗУТ и същата урежда обществените отношения, свързани с планирането, изграждането, устойчивото поддържане, опазване и развитие на зелената система на община „Родопи“, независимо от формите на собственост.

II. 1. В чл.34, ал.1 от Наредбата е предвидено, че при нарушаване на чл.19 и чл.20 на нарушителите се налага глоба с фиш в размер до **30лв.** В чл.19, т.5 пък е регламентирано, че в обществените зелени площи се забранява: ... 5. преминаването и паркирането на МПС, с изключение на тези със специален режим.

Съгласно чл.4 от Наредбата Зелената система по смисъла на тази Наредба обхваща всички озеленени площи за широко и ограничено обществено ползване.

От друга страна, в чл.178е от ЗДвП е предвидено, че се наказва с глоба от **50 до 200 лв.** лице, което паркира пътно превозно средство в паркове, градини, детски площадки, площи, предназначени само за пешеходци, и на тротоари в населените места извън разрешените за това места.

При съпоставка на двете разпоредби е видно, че предвидената санкция в местния нормативен акт е само със специален максимум, който е по-нисък дори от регламентирания в чл.178е от ЗДвП специален минимум.

Ето защо, разпоредбата на чл.34, ал.1, във вр. с чл.19, т.5 от Наредбата за изграждане, стопанисване и опазване на зелената система на община „Родопи“ следва да бъде изменена: в чл.34, ал.1 след думите „чл.19“, бъдат добавени думите „с изключение на точка 5, 7, 8 и точка 9“, при което бъде създадена и нова алинея 2 на чл.34, в която за нарушение на чл.19, т.5 следва да бъде предвидена санкция в законоустановения размер, а именно: глоба от 50 до 200 лв.

Отделно от горното, следва да бъде предвидено, че досегашната алинея 2 на чл.34 става алинея 4.

2. Съгласно чл.34, ал.1, във връзка с чл.19, т.7 и т.8 от Наредбата, се налага глоба с **фиш до 30лв.** на лице, което наруши забраната за разхождането на свобода на домашни любимци с изключение на определените за тази цел места и за замърсяването на зелените площи, алеи, детски площадки и други с животински екскременти.

От друга страна, съгласно чл.172, т.1 от Закона за ветеринарномедицинската дейност /ЗВМД/ собствениците на домашни любимци са длъжни: 1. да вземат мерки животните да не

замърсяват обществени места, като почистват мястото след дефекация. Съгласно чл.426 от ЗВмД който не изпълни задължение по чл.172, т.1 ..., се наказва с глоба в размер **100 лв.**

Съгласно чл.177, ал.1, т.3 и т.4 от ЗВмД е забранено извеждането на кучета без повод, а на агресивни кучета - и без намордник, както и разхождането на кучета на детски площадки и на места, обозначени от общините със забранителни знаци. Съгласно чл.428 от ЗВмД който наруши забрана по чл.177, ал.1, т.3 или 4, се наказва с глоба в размер **100 лв.**

Безспорно е, че съобразно нормата на чл.75, ал.3 от АПК и чл.8 от ЗНА общинските съвети, които са овластени от разпоредбата на чл.21, ал.2, във вр. с чл.21, ал.1 от ЗМСМА, могат да издават нормативни актове – правилници и наредби, с които да уреждат обществени отношения от местно значение, но при всички случаи те са ограничени в тези свои правомощия в поставените им от посочените норми рамки, а именно: приетите от общинските съвети подзаконовни нормативни актове от местно значение следва да са съобразени и да са в съответствие с нормативните актове от по-висока степен, включително и когато с тези наредби се приемат и административнонаказателни разпоредби, при което предвидените в тях наказания като вид и размери следва да са в съответствие с нормативни актове от по-висока степен, които в свои норми уреждат и регламентират същите обществени отношения, респ. съдържат идентични административнонаказателни норми, както в конкретния случай.

При това положение, след като в разпоредбата на чл.34, ал.1, във връзка с чл.19, т.7 и т.8 от Наредбата Общинският съвет е регламентирал максимален размер от 30 лева на наказанието „глоба“ за нарушаване на забраната за разхождането на свобода на домашни любимци с изключение на определените за тази цел места и за замърсяването на зелените площи, алеи, детски площадки и други с животински екскременти, то същият не се е съобразил с нормите на чл.426 и чл.428 от ЗВмД, предвиждащи фиксиран размер от 100 лева на наказанието „глоба“ за същите нарушения. Така, горечитираната норма от общинската наредба - чл.34, ал.1, във връзка с чл.19, т.7 и т.8, се явява несъобразена и несъответстваща на разпоредби от нормативен акт от по-висока степен – в случая Закона за ветеринарномедицинската дейност, поради което същата е незаконосъобразна и в съответната ѝ част следва да бъде изменена: в чл.34, ал.1 след думите „чл.19“, бъдат добавени думите „с **изключение на точка 5, 7, 8 и точка 9**“, при което бъде създадена и нова алинея 3 на чл.34, в която за нарушение на чл.19, т.7 и т.8 следва да бъдат предвидени санкции в законоустановения фиксиран размер, а именно: глоба в размер 100 лв.

Отделно от горното, следва да бъде предвидено, че досегашната алинея 3 на чл.34 става алинея 5.

3. Съгласно чл.34, ал.1, във вр. с чл.19, т.9 от Наредбата лице, което нарушава забраната за изхвърляне на отпадъци извън определените за целта съдове, се наказва с глоба с фиш в размер **до 30лв.**

От друга страна, в чл.133, ал.1, т.1 от Закона за управление на отпадъците /ЗУО/ наказва се с глоба **от 300 до 1000 лв.** физическо лице, което: 1. изхвърля отпадъци на неразрешени за това места или в съдове или торби, различни от определените от общината за измерване на количество битови отпадъци по чл.67, ал.8 от Закона за местните данъци и такси.

Разпоредбата на чл.22 от ЗУО делегира правомощия на общинските съвети да приемат наредба, с която да се определят условията и редът за изхвърлянето, събирането, включително разделното, транспортирането, претоварването, оползотворяването и обезвреждането на битови и строителни отпадъци, включително биоотпадъци, опасни битови отпадъци, масово разпространени отпадъци, на територията на общината, както и заплащането за предоставяне на съответните услуги по реда на Закона за местните данъци и такси, **но не и да определят вида и размера на административните наказания при неспазване на законовите разпоредби.**

С приемане на чл.34, ал.1, във връзка с чл.19, т.9 от Наредбата фактически се преуреждат обществени отношения, регулирани от нормативен акт от по-висока степен, а именно: Закона за управление на отпадъците. След като общинският съвет не е бил овластен да приема норма в горепосочения смисъл, то същата е приета без наличие на законова

делегация. Липсата на материална компетентност на общинския съвет да приеме разпоредбата на чл.34, ал.1, във вр. с чл.19, т.9 от Наредбата води до нищожност на същата.

Отделно от горепосоченото, доколкото разпоредбата на чл.34, ал.1, във вр. с чл.19, т.9 от Наредбата противоречи на ЗУО, то същата на основание чл.15, ал.3 от ЗНА фактически не следва да се прилага. Съгласно чл.15, ал.3 от ЗНА ако ... наредба ... противоречат на нормативен акт от по-висока степен, правораздавателните органи прилагат по-високия по степен акт.

Ето защо, разпоредбата на чл.34, ал.1, във вр. с чл.19, т.9 от Наредбата за изграждане, стопанисване и опазване на зелената система на община „Родопи”, следва да бъде изменена, като в чл.34, ал.1 след думите „чл.19”, бъдат добавени думите „с изключение на точка 5, 7, 8 и точка 9”.

4. Съгласно чл.38 от Наредбата при замърсяване на озелените площи с отпадъци от всякакво естество се заплаща глоба **от 50 до 500 лв.**

От друга страна, съгласно чл.133, ал.1, т.1 от ЗУО наказва се с глоба **от 300 до 1000 лв.** физическо лице, което изхвърля отпадъци на неразрешени за това места или в съдове или торби, различни от определените от общината за измерване на количество битови отпадъци по чл.67, ал.8 от ЗМДГ.

Очевидно е несъответствието в определените санкции за едно и също нарушение, предвидени в съответните разпоредби на общинската наредба и ЗУО. Следователно, разпоредбата на чл.38 от Наредбата е в пряко противоречие с нормативна регламентация от по-висок ранг.

Същото представлява и нарушение на предвидената компетентност, тъй като общинският съвет не е бил овластен да приема норма в горепосочения смисъл. Разпоредбата на чл.22 от ЗУО делегира правомощия на общинските съвети да приемат наредба, с която да се определят условията и редът за изхвърлянето, събирането, включително разделното, транспортирането, претоварването, оползотворяването и обезвреждането на битови и строителни отпадъци, включително биоотпадъци, опасни битови отпадъци, масово разпространени отпадъци, на територията на общината, както и заплащането за предоставяне на съответните услуги по реда на Закона за местните данъци и такси, **но не и да определят вида и размера на административните наказания при неспазване на законовите разпоредби.**

След като общинският съвет не е бил овластен да приема норма в горепосочения смисъл, то същата е приета без наличие на законова делегация. Ето защо, чл.38 от Наредбата за изграждане, стопанисване и опазване на зелената система на община „Родопи”, като незаконосъобразна, следва да бъде отменена.

III. За привеждане на Наредбата за изграждане, стопанисване и опазване на зелената система на община „Родопи” в съответствие с нормативните актове от по-висока степен /Закона за движението по пътищата, Закона за ветеринарномедицинската дейност и Закона за управление на отпадъците/ следва да бъдат предприети необходимите действия за изменение на разпоредбата на чл.34, както и за отмяна на разпоредбата на чл.38 от Наредбата за изграждане, стопанисване и опазване на зелената система на община „Родопи”.

Предвид гореизложеното, предлагам на Общински съвет „Родопи” да вземе следното

РЕШЕНИЕ:

На основание чл.21, ал.2, във връзка с чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА, чл.8 и чл.15 от Закона за нормативните актове и чл.76, ал.3 и чл.79 от АПК, Общински съвет „Родопи” реши:

Приема Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за изграждане, стопанисване и опазване на зелената система на община „Родопи”, както следва:

§ 1. ИЗМЕНЯ разпоредбата на чл.34 от Наредбата за изграждане, стопанисване и опазване на зелената система на община „Родопи”, а именно:

1. Изменя алинея 1 на чл.34, чрез нейното допълване, като след думите „чл.19“ се добавя „с изключение на точка 5, 7, 8 и точка 9“, при което същата придобива следния вид:

„Чл.34. (1) При нарушаване на чл.19, с изключение на точка 5, 7, 8 и точка 9, и чл.20, на нарушителите се налага глоба с фиш в размер до 30 лв.“

2. Създава се нова алинея 2 на чл.34, както следва:

„Чл.34. ...

(2) При нарушаване на чл.19, точка 5 на нарушителите се налага глоба от 50 до 200 лв.“

3. Създава се нова алинея 3 на чл.34, както следва:

„Чл.34. ...

(3) При нарушаване на чл.19, точка 7 и 8 на нарушителите се налага глоба в размер 100 лв.“

4. Досегашните алинея 2 и алинея 3 на чл.34 стават съответно алинея 4 и алинея 5.

§ 2. ОТМЕНЯ ~~разпоредбата на чл.38~~ от Наредбата за изграждане, стопанисване и опазване на зелената система на община „Родопи“.

С уважение,

Галина Вълева,
Председател ОбС „Родопи“

Изготвил:

Кристина Атанасова

Заличени обстоятелства съгласно чл 2 от ЗЗЛД

МОТИВИ: Настоящото решение е прието на основание чл.21, ал.2, във връзка с чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА, чл.8 и чл.15 от ЗНА и чл.76, ал.3 и чл.79 от АПК, като се имат предвид следните фактически основания: Като се има предвид, че съгласно чл.7, ал.2 от ЗНА наредбата е нормативен акт, който се издава за прилагане на отделни разпоредби или подразделения на нормативен акт от по-висока степен, а в чл.8 от ЗНА и чл.76, ал.3 от АПК е предвидено, че всеки общински съвет може да издава наредби, с които да урежда съобразно нормативните актове от по-висока степен неуредените от тях обществени отношения от местно значение; като се има предвид, че съгласно чл.15, ал.1 от ЗНА нормативният акт трябва да съответства на Конституцията и на другите нормативни актове от по-висока степен, а в чл.15, ал.3 от ЗНА е предвидено, че ако постановление, правилник, наредба или инструкция противоречат на нормативен акт от по-висока степен, правораздавателните органи прилагат по-високия по степен акт. Съобразявайки горесцитираните разпоредби, за общинския съвет не е налице правна възможност да регламентира по различен начин обществени отношения, които вече са уредени с нормативен акт от по-висока степен; като се има предвид, че Наредбата за изграждане, стопанисване и опазване на зелената система на община „Родопи“ /Наредбата/ е приета на основание чл.21, ал.1, т.23 и ал.2 от ЗМСМА, във вр. с чл.62, ал.10 от ЗУТ и същата урежда обществените отношения, свързани с планирането, изграждането, устойчивото поддържане, опазване и развитие на зелената система на община „Родопи“, независимо от формите на собственост; 1. Като се има предвид разпоредбата на чл.34, ал.1, във вр. с чл.19, т.5 от Наредбата; като се има предвид, че съгласно чл.4 от Наредбата зелената система по смисъла на тази Наредба обхваща всички озеленени площи за широко и ограничено обществено ползване; като се има предвид разпоредбата на чл.178е от ЗДвП; като се има предвид, че предвидената санкция в чл.34, ал.1, във вр. с чл.19, т.5 от местния нормативен акт е само със специален максимум, който е по-нисък дори от регламентирания в чл.178е от ЗДвП специален минимум. Ето защо, разпоредбата на чл.34, ал.1, във вр. с чл.19, т.5 от Наредбата за изграждане, стопанисване и опазване на зелената

система на община „Родопи“ следва да бъде изменена: в чл.34, ал.1 след думите „чл.19“, бъдат добавени думите „с изключение на точка 5, 7, 8 и точка 9“, при което бъде създадена и нова алинея 2 на чл.34, в която за нарушение на чл.19, т.5 следва да бъде предвидена санкция в законоустановения размер, а именно: глоба от 50 до 200 лв. Отделно от горното, следва да бъде предвидено, че досегашната алинея 2 на чл.34 става алинея 4; 2. Като се има предвид разпоредбата на чл.34, ал.1, във връзка с чл.19, т.7 и т.8 от Наредбата; като се има предвид разпоредбата на чл.172, т.1 от Закона за ветеринарномедицинската дейност /ЗВмД/; като се има предвид разпоредбата на чл.177, ал.1, т.3 и т.4 от ЗВмД; като се има предвид, че съобразно чл.75, ал.3 от АПК и чл.8 от ЗНА общинските съвети, овластени от разпоредбата на чл.21, ал.2, във вр. с чл.21, ал.1 от ЗМСМА, могат да издават нормативни актове – правилници и наредби, с които да уреждат обществени отношения от местно значение, но при всички случаи те са ограничени в тези свои правомощия в поставените им от посочените норми рамки, а именно: приетите от общинските съвети подзаконовни нормативни актове от местно значение следва да са съобразени и да са в съответствие с нормативните актове от по-висока степен, включително и когато с тези наредби се приемат и административнонаказателни разпоредби, при което предвидените в тях наказания като вид и размери следва да са в съответствие с нормативни актове от по-висока степен, които в свои норми уреждат и регламентират същите обществени отношения, респ. съдържат идентични административнонаказателни норми, както в конкретния случай; како се има предвид, че в разпоредбата на чл.34, ал.1, във връзка с чл.19, т.7 и т.8 от Наредбата Общинският съвет е регламентирал максимален размер от 30 лева на наказанието „глоба“ за нарушаване на забраната за разхождането на свобода на домашни любимци с изключение на определените за тази цел места и за замърсяването на зелените площи, алеи, детски площадки и други с животински екскременти, то същият не се е съобразил с нормите на чл.426 и чл.428 от ЗВмД, предвиждащи фиксиран размер от 100 лева на наказанието „глоба“ за същите нарушения. Така, горесцитираната норма от общинската наредба - чл.34, ал.1, във връзка с чл.19, т.7 и т.8, се явява несъобразена и несъответстваща на разпоредби от нормативен акт от по-висока степен – в случая Закона за ветеринарномедицинската дейност, поради което същата е незаконосъобразна и в съответната ѝ част следва да бъде изменена: в чл.34, ал.1 след думите „чл.19“, бъдат добавени думите „с изключение на точка 5, 7, 8 и точка 9“, при което бъде създадена и нова алинея 3 на чл.34, в която за нарушение на чл.19, т.7 и т.8 следва да бъдат предвидени санкции в законоустановения фиксиран размер, а именно: глоба в размер 100 лв. Отделно от горното, следва да бъде предвидено, че досегашната алинея 3 на чл.34 става алинея 5. 3. Като се има предвид разпоредбата на чл.34, ал.1, във вр. с чл.19, т.9 от Наредбата; като се има предвид разпоредбата на чл.133, ал.1, т.1 от Закона за управление на отпадъците /ЗУО/; като се има предвид, че разпоредбата на чл.22 от ЗУО делегира правомощия на общинските съвети да приемат наредба, с която да се определят условията и редът за изхвърлянето, събирането, включително разделното, транспортирането, претоварването, оползотворяването и обезвреждането на битови и строителни отпадъци, включително биоотпадъци, опасни битови отпадъци, масово разпространени отпадъци, на територията на общината, както и заплащането за предоставяне на съответните услуги по реда на Закона за местните данъци и такси, но не и да определят вида и размера на административните наказания при неспазване на законовите разпоредби; като се има предвид, че с приемане на чл.34, ал.1, във връзка с чл.19, т.9 от Наредбата фактически се преуреждат обществени отношения, регулирани от нормативен акт от по-висока степен, а именно: Закона за управление на отпадъците. След като общинският съвет не е бил овластен да приема норма в горепосочения смисъл, то същата е приета без наличие на законова делегация. Липсата на материална компетентност на общинския съвет да приеме разпоредбата на чл.34, ал.1, във вр. с чл.19, т.9 от Наредбата води до нищожност на същата; като се има предвид, че доколкото разпоредбата на чл.34, ал.1, във вр. с чл.19, т.9 от Наредбата противоречи на ЗУО, то същата на основание чл.15, ал.3 от ЗНА фактически не следва да се прилага. Съгласно чл.15, ал.3 от ЗНА ако ... наредба ... противоречат на нормативен акт от по-висока степен, правораздавателните органи прилагат по-високия по степен акт. Ето защо, разпоредбата на чл.34, ал.1, във вр. с чл.19, т.9 от Наредбата за изграждане, стопанисване и опазване на зелената система на община „Родопи“, следва да

бъде изменена, като в чл.34, ал.1 след думите „чл.19”, бъдат добавени думите „с **изключение на точка 5, 7, 8 и точка 9**”. 4. Като се има предвид разпоредбата на чл.38 от Наредбата; като се има предвид разпоредбата на чл.133, ал.1, т.1 от ЗУО. Очевидно е несъответствието в определените санкции за едно и също нарушение, предвидени в съответните разпоредби на общинската наредба и ЗУО. Следователно, разпоредбата на чл.38 от Наредбата е в пряко противоречие с нормативна регламентация от по-висок ранг. Същото представлява и нарушение на предвидената компетентност, тъй като общинският съвет не е бил овластен да приема норма в горепосочения смисъл. Разпоредбата на чл.22 от ЗУО делегира правомощия на общинските съвети да приемат наредба, с която да се определят условията и редът за изхвърлянето, събирането, включително разделното, транспортирането, претоварването, оползотворяването и обезвреждането на битови и строителни отпадъци, включително биоотпадъци, опасни битови отпадъци, масово разпространени отпадъци, на територията на общината, както и заплащането за предоставяне на съответните услуги по реда на Закона за местните данъци и такси, но не и да определят вида и размера на административните наказания при неспазване на законовите разпоредби. След като общинският съвет не е бил овластен да приема норма в горепосочения смисъл, то същата е приета без наличие на законова делегация. Ето защо, чл.38 от Наредбата за изграждане, стопанисване и опазване на зелената система на община „Родопи”, като незаконосъобразна, следва да бъде отменена. За привеждане на Наредбата за изграждане, стопанисване и опазване на зелената система на община „Родопи” в съответствие с нормативните актове от по-висока степен /Закона за движението по пътищата, Закона за ветеринарномедицинската дейност и Закона за управление на отпадъците/ следва да бъдат предприети необходимите действия за изменение на разпоредбата на чл.34, както и за отмяна на разпоредбата на чл.38 от Наредбата за изграждане, стопанисване и опазване на зелената система на община „Родопи”.